



**Положение
о принятии решений Аккредитационным советом Независимого
агентства по обеспечению качества в образовании (IQAA) по
институциональной аккредитации вузов**

1. Аккредитационный совет на своем заседании для принятия решения по институциональной аккредитации вузов рассматривает следующие документы: отчет по самооценке, отчет экспертной комиссии по итогам внешнего аудита, заключение по аккредитации, подготовленные агентством.

2. Определяющим при принятии решения об аккредитации являются оценки по стандартам, предложенные по итогам внешнего визита (аудита) группой экспертов НАОКО, включающей национальных и международных экспертов, студентов и работодателей.

3. В целях стандартизации принятия решения по аккредитации, основываясь на опыте европейских аккредитационных агентств, принимается следующий алгоритм:

3.1 Оценочное суждение **«Полное соответствие»** по аудиту определенного стандарта принимается в баллах, равное 3, оценочное суждение **«Значительное соответствие»** - 2 баллам, оценочное суждение **«Частичное соответствие»** - 1 баллу и оценочное суждение **«Несоответствие»** - равное 0 (см. таблицу).

3.2 Максимальный балл, который может набрать вуз по 9 стандартам будет равен 27, соответственно, минимальный балл – 0.

3.3 Вуз считается аккредитованным при наличии **19-27 баллов** (оценки экспертов по 9 стандартам сгруппированы на оценках **«Полное соответствие»**, **«Значительное соответствие»**, **«Частичное соответствие»**).

3.4 Вуз считается аккредитованным с условием при наличии **11-18 баллов** (оценки экспертов по 9 стандартам сгруппированы также на оценках **«Полное соответствие»**, **«Значительное соответствие»**, **«Частичное соответствие»**).

3.5 В отдельных случаях с учетом мнений членов Аккредитационного совета, дополнительной информации о вузе и доказательной базы оценка может быть изменена в п.3.3., п.3.4

3.6 Вуз считается не аккредитованным при наличии **менее 11 баллов**, а также в случае наличия хотя бы одного стандарта, по которому вуз получил оценку «Несоответствие».

Наименование стандартов	Полное соответствие 3 балла	Значительное соответствие 2 балла	Частичное соответствие 1 балл	Несоответствие 0 баллов
Стандарт 1. Миссия, стратегическое планирование и политика в области обеспечения качества	3	2	1	0
Стандарт 2. Менеджмент и управление информацией	3	2	1	0
Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости	3	2	1	0
Стандарт 4. Прием студентов, результаты обучения, признание и квалификации	3	2	1	0
Стандарт 5. Образовательные программы: их разработка, эффективность, непрерывный мониторинг и периодическая оценка	3	2	1	0
Стандарт 6. Профессорско-преподавательский состав и эффективность преподавания	3	2	1	0

Стандарт 7. Научно-исследовательская работа (творческая деятельность)	3	2	1	0
Стандарт 8. Ресурсы и службы поддержки студентов	3	2	1	0
Стандарт 9. Информирование общественности	3	2	1	0
Стандарт 10. Периодическое внешнее обеспечение качества и последующие процедуры	-	-	-	-

4. При выявлении существенных нарушений стандартов аккредитации и действующего законодательства, Аккредитационным советом может быть принято решение (в том числе об условной аккредитации или не аккредитации), которое не основывается на данных количественных показателях.

5. Аккредитационным советом может быть принято решение об условном продлении аккредитации на полгода (шесть месяцев) при наличии объективных оснований несвоевременного прохождения аккредитации.

В положение внесены изменения, утверждено на заседании Аккредитационного Совета от 8.12.2018 г.