

Система аккредитации высших учебных заведений в США

**Зам. директора департамента
мониторинга и контроля МОН РК,
доктор педагогических наук,
профессор Ш.М. Каланова**

Проблема качества образования на современном этапе все больше связана с возросшей конкуренцией на рынке труда, поэтому актуальность вопроса аккредитации не вызывает сомнений. В связи с этим несомненный интерес представляет более подробное знакомство с процедурой аккредитации в США.

Материалы статьи были собраны во время поездки автора в США для выполнения партнерского гранта Индианский университет – Таразский государственный университет им. М.Х. Дулати, финансируемый госдепартаментом США.

Как известно родиной аккредитации является США, поэтому интересно проследить за историей становления процедуры аккредитации в этой стране и рассмотреть её этапы и современное состояние.

Сами американцы считают аккредитацию уникальной характеристикой американского образования, во всяком случае так записано в целях одной из шести региональных ассоциаций по аккредитации.

Идея аккредитации принадлежит самим высшим учебным заведениям. В Соединенных Штатах в условиях не только децентрализации управления высшей школой, но и отсутствия серьезных ограничений со стороны штатов для учреждения учебных заведений частным бизнесом, хаос в системе образования к концу XIX века принял такие размеры, что появилась настоятельная необходимость в её упорядочении. По инициативе ведущих университетов и колледжей в 80-90х-годах в США было создано шесть региональных добровольных объединений учебных заведений, членство в которых обуславливалось наличием определенных стандартов. Однако в связи с тем, что американские университеты и колледжи, ревностно оберегавшие свою автономию, всячески противились контролю даже со стороны своих коллег, введение системы аттестации (или оценки) вузов и их аккредитации началось только в 1913 г. ассоциацией колледжей и школ Северо - Центрального района (NCACS), а завершилось лишь в 1952 г., когда согласились наконец подвергнуться оценке университеты и колледжи ассоциации Новой Англии (NEACS). Поэтому можно говорить об аккредитации вузов в течение последних 50 лет [1].

В настоящее время главным органом является Совет по аккредитации высшего образования (CHEA), который возник после

ропуска 1993 г. Совета по аккредитации послесреднего образования (СОРА), образованного на базе слияния в 1975 г. двух организаций Национальной Комиссии по Аккредитации и Федерации Региональных Аккредитационных комиссий.

Образование единого аккредитационного органа высшего образования в стране проводилось через национальный референдум президентов университетов и колледжей в 1996 г., на котором 94 %, из принявших участие 1603 аккредитованных университетов и колледжей, проголосовали за единую политику в области аккредитации высших учебных заведений.

Основной целью Совета по аккредитации высшего образования (СНЕА) является обеспечение стандарта качества в высшем образовании, гарантирование качества высшего образования для общественных, государственных организаций, агентств и работодателей, информирование студентов и их родителей [2].

Департамент образования США осуществляет косвенное регулирование, управление вузами через финансовые рычаги, т.к. по существующим законам, в настоящее время, финансовую помощь Федерального правительства и штата для различных учебных и научных программ могут получить только аккредитованные организации образования. Студенты могут получить финансовую помощь со стороны государства только в том случае, если они обучаются в аккредитованном вузе.

Совет по аккредитации высшего образования США (СНЕА) считает, что успехи и лидерство американских университетов на международной образовательной арене непосредственно связаны с системой аккредитации, которая направлена на усовершенствование академического качества, эффективность образовательных программ и создания условий обучения для студента.

Совет по аккредитации высшего образования проводит единую политику по координации стандартов образования региональных ассоциаций аккредитаций, т.е. в США в течение последних пятидесяти лет сформирована достаточно гибкая структура управления организации образования, но не через Департамент образования, орган аналогичный нашему Министерству образования, а через Совета по аккредитации (СНЕА), который занимает промежуточное положение между университетами, колледжами и Департаментом образования. В настоящее время функционирует шесть региональных ассоциаций аккредитации: Ассоциация колледжей и школ района Средних штатов (MSA), Ассоциация колледжей и школ Новой Англии (NEACS), Ассоциация колледжей и школ Северо-Центрального района (NCACS), Ассоциация колледжей и школ Северо-Западного района (NASC), Ассоциация колледжей и школ Южного района (SACS), Ассоциация колледжей и школ Западного района (WASC) [3].

Региональные ассоциации аккредитации в своей структуре имеют комиссии по аккредитации не только высших учебных заведений, но и школ и двухгодичных колледжей. Например, если рассмотреть структуру Ассоциации колледжей и школ Новой Англии, то в её составе работают шесть комиссий по аккредитации [4]:

- комиссия для государственных средних школ;*
- комиссия для частных школ;*
- комиссия для государственных начальных школ;*
- комиссия для заграничных школ;*
- комиссия для колледжей и университетов;*
- комиссия для технических колледжей.*

Общее число членов ассоциации учреждений образования составляет 1787, из них организаций последнесреднего образования (университетов, четырехгодичных колледжей и двухгодичных колледжей) – 346.

Каждая аккредитационная комиссия имеет число членов до 30 человек, которые работают в течение 3-х лет. Членов комиссии выбирают и предлагают президенты колледжей и университетов, суперинтенданты и директора школ, все они должны иметь очень высокую профессиональную квалификацию и репутацию.

Списки аккредитованных высших учебных заведений, школ различного вида собственности публикуется в печати, выставляется в Интернете для свободного доступа информации всех заинтересованных лиц.

В США в отличие от нашей системы аттестации и аккредитации учреждений образования введен специальный статус **кандидата для аккредитации**.

Какая организация становится кандидатом для аккредитации, что понимается под этим значением? Прежде всего, необходимо отметить, что любая организация образования не имеющая аккредитации вначале должна пройти позицию «кандидата для аккредитации», т.е. статус предварительного принятия в члены, который продолжается в течение 3-4 лет. В течение этого периода вуз, колледж или школа систематически подвергается инспектированию на месте (on-site) для оценки эффективности работы организации и соответствия образовательным стандартам, этот процесс проходит достаточно жестко. Однако постоянный контроль и проверка в течение длительного времени не заменяет процедуры аккредитации, этот статус только показывает, что учреждение постоянно двигается вперед к аккредитации. Если организация образования успешно прошла эту стадию, то только после этого она приглашает аккредитирующую организацию для проведения окончательной аккредитации.

Чтобы поднять свой статус и получить признание, учреждения образования стараются пройти аккредитацию чаще чем требуется, пока университет или колледж не займут высокий рейтинг среди вузов США,

который ежегодно публикуется в различных изданиях. Если взглянуть на список аккредитованных вузов Ассоциацией колледжей и школ Западного района, где для 149 аккредитованных университетов, колледжей и институтов указано время прохождения аккредитации, то можно увидеть интересную картину. Университет Западного Лос-Анджелеса, Калифорнийский институт интегральных исследований, Институт искусств Западной Калифорнии и другие достаточно часто проходят аккредитацию, через 5 лет. Это связано с тем, что они не имеют еще рейтинга и не включены в список лучших 1400 университетов и колледжей Америки, поэтому только через аккредитацию они могут получить и завоевать признание своих сограждан и увеличить контингент студентов.

В то же время знаменитые вузы, как Калифорнийский технологический институт, Йельский, Гарвардский, Стэнфордский, Калифорнийский (Лос-Анджелес) университеты и другие, прошли аккредитацию сначала в 1949 г., а затем только в 1998-2000 годах, это связано с тем, что эти вузы имеют высокий рейтинг и признание как в США, так и за рубежом и не нуждаются в дополнительном завоевании рынка образовательных услуг, т.е. они достаточно конкурентоспособны. Однако если рассмотреть среднюю статистику по стране, то в основном университеты или колледжи проходят аккредитацию один раз в десять лет [5].

В США сложился необычный механизм для установления критериев и стандартов, которым должна соответствовать высшая школа. «Общую аккредитацию» университетов и колледжей осуществляет агентства шести региональных ассоциаций учебных заведений, которые должны провести оценку эффективности деятельности учебного заведения, рентабельности образовательных, исследовательских и технических программ.

«Профессиональную аккредитацию», т.е. определение уровня подготовки кадров, соответствие учебных программ образовательным стандартам специальностей, проводят общенациональные агентства (сейчас их 45) профессиональных ассоциаций. Однако какого-либо единообразия в системе нет, поскольку образующие её 45 аккредитационных агентств профессиональных ассоциаций сильно отличаются друг от друга по принципам и по практике. В частности американская ассоциация адвокатов, американская медицинская ассоциация, американская ассоциация учителей требует у выпускников вузов помимо диплома аккредитованного высшего учебного заведения сдачу специального профессионального теста для получения лицензии на право занятия профессиональной деятельностью. Большинство профессиональных ассоциаций не аккредитует факультеты и специальности, если вуз не прошел «общую аккредитацию». Подробное описание аккредитации специальностей профессиональными ассоциациями тема отдельной статьи.

Ассоциация учебных заведений при «общей аккредитации» проводит оценку целей и задач высшего учебного заведения, которые

должны отвечать ожиданиям правительства, деловых кругов и широкой общественности и эти задачи становятся актуальными, если учесть быстрые изменения на рынке труда, возросший уровень требований к выпускникам, которые должны обладать высоким профессионализмом, технологической компетентностью, интеллектуальной и социальной гибкостью.

Для прохождения общей аккредитации вуз должен предварительно провести самообследование «self-study», оформив его в форме отчета. Обычно эксперты рекомендуют оптимальный объем отчета не более 100 страниц [6], хотя если рассмотреть рекомендованные учебники по составлению отчетов они превышают 100 с., например учебник для аккредитации, подготовленный Западной ассоциацией школ и колледжей составляет – 137 с. [5], практический учебник для аккредитации Дж. Николса – 269 с. [7], отчет по самообследованию Индианского университета за 1997 г. – 263 с. [8], и только отчеты профессиональных ассоциаций находятся в пределах 50-70 с [9, 10].

При общей аккредитации проводится сначала оценка основных институциональных требований предъявляемых организации образования – задач и миссии учебного заведения, эффективности администрирования, уровня квалификации профессорско-преподавательского состава, качества образовательных программ, состояния финансов и информационных ресурсов.

Ряд организаций, занимающихся аккредитацией, требует отчет о внедренных изменениях через пять лет после проведения оценки, направленной на аккредитацию, в середине десятилетнего цикла. Это означает, что учебное заведение должно, среди всего прочего, представить отчет о решении ключевых проблем внедрения рекомендаций, полученных в при проведении самооценки. Подобная политика заставляет учебные заведения серьезнее относиться к внедрению результатов самооценки и различных внешних оценок, которые даются в отчете по самообследованию. Достаточно подробно в отчетах по самообследованию колледжа или вуза приводится оценка эффективности менеджмента учреждения, политики приема в вуз студентов и социальной инфраструктуры для обслуживания студентов, включая условия обучения, проживания, медицинского сервиса и безопасности.

В разделе по оценке материально-технических ресурсов описывается количество аудиторий, их соответствие стандартам для технологической поддержки и инновациям в учебных программах, наличия в них TV, видеомагнитофонов и других средств технического оснащения, оценка лабораторного и технологического оборудования с целью обеспечения специальных дисциплин современным стандартам и требованиям, оценка компьютерных классов, информационной базы данных.

Отдельным разделом стоит оценка информационно-библиотечных ресурсов, где указывается не только количество книг, периодических изданий, информационных материалов на электронных носителях, но и

квалификация обслуживающего персонала в библиотеках и их зарплата, оценка библиотечного оборудования (ксероксы, принтеры, компьютеры и т.д.).

В разделе финансы рассматривается финансовая состоятельность вуза, подробно дается анализ изменения зарплаты профессорско-преподавательского состава в течение десяти лет, сравнение оплаты различных категорий ППС с ведущими вузами такого же ранга, а также оплата студентов за обучение и образовательных программ во временном срезе и в сравнении с вузами региона.

В разделе обучение и достижения студентов рассматривается количественный состав студентов первокурсников по результатам сдачи стандартизированного теста (SAT), т.е. процентное соотношение студентов с высокими и средними баллами, количественный состав студентов по школьным оценкам, процент школьников-отличников, школьников-хорошистов для того, чтобы определить вклад высшего учебного заведения в академические успехи студентов и оценить качество учебных программ. Поскольку один из основных критериев оценки учебного заведения это качество преподавания и обучения, мониторинг личностного развития студента, то оценка достижений студентов, за время обучения в вузе, проводится путем сдачи тестов по основному образованию (General Education). Программа тестирования охватывает материал первого и второго курса по социально-гуманитарному и естественнонаучному циклу, подготовку тестов и тестирование студентов проводят семь частных независимых компаний (The Academic Profile, Alverno College Academic Subjects Examination, Collegiate Assessment of Academic Proficiency, Education Assessment Series, University of Connecticut – General Education, Portfolio Assessment of General Education), кроме того специальные центры образования, которые чаще всего являются структурными подразделениями крупных университетов проводят анкетирование и интервьюирование студентов и выпускников исследуемого учебного заведения [3].

Такая оценка способствует проведению критического самоанализа преподавания, анализа образовательных программ и способствует развитию личности студента.

При личных встречах в Индианском университете (г. Индианаполис) с известным экспертом в области оценки, вице-канцлером по планированию и институциональному улучшению, профессором высшего образования Труди Бантой обсуждались вопросы внутреннего мониторинга качества обучения в университете. Тестирование в масштабе университета проводится ежегодно один раз. Для получения лицензии учителя или врача, после второго курса обязательно необходимо пройти тестирование по основному образованию (1 и 2 курсы), которое проводит независимая компания, в противном случае студенты не имеют права доступа обучения на старших курсах.

При встречах с сотрудниками центра исследований высшего образования Индианского университета, возглавляемого известным ученым в области образования профессором Джорджем Кухом, обсуждались вопросы проекта «Национальное исследование деятельности студента», согласно которому планируется опросить 600 тыс. студентов различных университетов и колледжей для оценки деятельности вузов. Основной акцент 40 вопросов анкеты сфокусирован на следующем: оценка студентами учебных предметов и качества преподавания; степень удовлетворения студентов качеством образовательных программ; степень личностного развития студента в результате обучения; взаимоотношения студента и преподавателя; степень участия и заинтересованности студента в образовательных программах; оценка достижений выпускников, оценка деятельности выпускников.

Таким образом можно сделать вывод, что американские высшие учебные заведения при проведении оценки (аккредитации), помимо оценки только материально-технических ресурсов и кадрового обеспечения проводят многомерные исследования. Интервью студентов, оценка работы преподавателя, периодические обзоры образовательных программ, опросы мнений сотрудников, изучение деятельности выпускников, успеваемость студентов по результатам тестирования, проведенных независимыми компаниями – все это вспомогательные средства для оценки качества и эффективности в смысле общественной прозрачности образовательного учреждения.

Процедура аккредитации является добровольным решением со стороны вуза и направлена на определение пути дальнейшего повышения качества деятельности университета, основная задача состоит в том, чтобы улучшить систему качества образования в целом, а не устранять отдельные недостатки учебного заведения [2].

Следовательно реализация процесса аккредитации предполагает проведение внутреннего контроля и мониторинга качества образования, оценку деятельности вуза независимыми экспертами в процессе самообследования (тестирование, анкетирование, оценка), подготовку отчета самообследования для публичного обсуждения конечный итог – процедура аккредитации аккредитирующей организацией.

При сопоставлении системы внешней оценки, процедуры аккредитации деятельности вузов в США и в Казахстане, можно отметить, что многие аспекты внешней оценки для американских вузов отражены в показателях и критериях аттестации и аккредитации, проводимой МОН РК, это показатели условий (кадры, материально-техническая база, учебные ресурсы), показатели процесса (содержание образовательных программ, социальная инфраструктура), показатели результата (качество подготовки выпускников, эффективность научно-исследовательской и научно-методической работы).

Для нас очень интересен опыт введения статуса вузов – «кандидатов для аккредитации». В настоящее время раздаются в СМИ отдельные

голоса, что Министерство образования и науки РК лоббирует интересы государственных вузов, однако, почему-то при этом замалчивается, что государственные вузы находились и находятся в зоне постоянного контроля за качеством образования со стороны государства. В Министерстве имеется полная база данных о каждом из государственных вузов, в том числе и образовательная статистика, однако эти требования не распространяются на частные вузы.

Процедура аттестации и аккредитации требуют дальнейшего совершенствования и оптимизации, по-видимому, необходима независимая экспертиза академических достижений студентов, введение их анкетирования и интервьюирования внешней оценкой. В настоящее время создана ассоциация аккредитованных вузов Казахстана, которая в качестве независимого органа будет проводить предварительную оценку деятельности высших учебных заведений. Методы, показатели и критерии аттестации и аккредитации отрабатываются специалистами Министерства образования и науки РК и казахстанскими вузами в виде единой комплексной оценки деятельности высших учебных заведений.

Литература

1. Л.Д. Филлипова. Высшая школа США. Изд-во «Наука», М. 1981, с. 327
2. Council for Higher Education Accreditation. Recognition of Accrediting Organizations. Policy and Procedures. September, 1998, p. 27.
3. Learning trough Assessment: A Resource Guide for Higher Education. – ААНЕ Assessment Forum – 1997, 108 p.
4. New England Association of Schools and Colleges. Improving Education through Accreditation, 2000, p. 37.
5. Handbook of Accreditation. Standards. Western Association of Colleges and Schools, January, 2001, p. 137.
6. Г.Р. Келс. Процесс самооценки. Руководство по самооценке для высшего образования. Московский общественный фонд. М., 1999, с. 151.
7. J. Nichols. A practioner’s handbook for institutional effectiveness and student outcomes assessment impletementation. Agathon Press New-York, 1995, p. 275.
8. Focus on the future. Self-study Report for Reaccreditation with the North Central Association of Colleges and Schools. Bloomington, Indiana, February 1997, p. 263.
9. Guideliness and Principles for Accreditation of Programs in Professional Psychology. Committee on Accreditation, January, 2000, p. 33.
10. Industrial Technology Accreditation Handbook. 2000, National Association of Industrial Technology, p. 38.